

Un soldat vertueux (et humain)

Pour une méthode d'éducation morale MacIntyrienne dans l'armée américaine

Résumé de la thèse

Nathan J. Riehl

À l'issue de presque deux décennies de conflit continu, les complexités de la guerre moderne ont su exercer une énorme pression sur l'armée américaine la contraignant à faire face à ses lacunes, à établir des solutions créatives pour y remédier et à s'adapter à un environnement en constante évolution.¹ Parmi les changements les plus significatifs, l'image de marque savamment ménagée d'une armée de métier, dorénavant dotée d'une déontologie officielle, censée assurer la formation de soldats de caractère qui se distinguent par leurs compétences et par la force de leur engagement.² La profession voit en ce processus un moyen essentiel de garder la confiance de sa clientèle, à savoir le peuple américain. En assurant une éducation morale à tous les soldats pour en faire des leaders de caractère, l'armée prépare mieux ses troupes à une multitude de défis éthiques associés à la guerre moderne dans certaines conditions multilatérales, selon une situation géopolitique donnée et compte tenu des avancées des médias et des nouvelles technologies.³ De plus, la construction d'une identité morale joue un rôle majeur dans la formation du soldat en tant qu'humain en orientant les décisions et les actions individuelles de chacun dans ses rôles au sein de la société ainsi qu'à travers les étapes consécutives de sa vie. Dans cette optique, l'armée devrait établir un cadre éthique qui soit utile aux soldats sur le champ de bataille mais également dans leur vie

1. Les opinions exprimées dans ce mémoire sont personnelles et ne reflètent pas nécessairement celles de l'armée américaine, du département de la défense ou du gouvernement américain.

2. US Dept. of the Army. *Army White Paper: The Army's Framework for Character Development*. Center for the Army Profession and Ethic, 2017, 2. L'armée définit la notion de caractère en tant que « la nature profonde d'un individu comprenant identité, valeurs personnelles, morale et conscience ». De plus, ce sont « les qualités morales et éthiques qui nous aident à déterminer ce qui est juste en nous donnant la motivation d'agir en conséquence ».

3. US Dept. of the Army. ADP 6-22 *Army Leadership and the Profession*. Government Printing Office, 2019, 8-4.

courante et dans leur carrière au sortir des rangs de l'armée. Dans ce mémoire, je soutiens que la nature particulière de l'armée de métier justifie qu'une éducation fondée sur le socle d'une morale traditionnelle destinée à faire des soldats vertueux soit enrichie d'une philosophie morale holistique destinée à des humains désireux d'une existence épanouissante associée à leurs rôles divers, dont en tant que soldat. J'envisage cette tâche en recourant à un cadre de pensée proposé par Alasdair MacIntyre dans son ouvrage, *After Virtue* (trad. *Après la vertu*). J'entends précisément faire la critique du processus actuel de développement de l'identité morale au sein de l'armée en fondant mon argumentation sur deux des trois stades logiques du développement du concept de vertu selon MacIntyre : la concrétisation des biens propres à certains types d'activités humaines (la pratique) et son articulation narrative (le discours).⁴ À travers leur description, je soutiens qu'en dépit des tentatives d'éducation morale de l'armée, somme toute assez semblables au cadre de pensée défini par MacIntyre, il subsiste des lacunes qui viennent entraver le développement moral des soldats.⁵

La première partie de ce mémoire est dédiée au rôle que jouent dans le développement d'une vertu la pratique et l'ordre narratif de MacIntyre observés au sein d'une seule vie humaine. Plus spécifiquement, la description des vertus selon lui passe d'abord par le premier stade où celles-ci sont perçues en tant que qualités nécessaires à la concrétisation des biens propres à certaines activités humaines, suivi d'un deuxième stade dans lequel les vertus sont vues comme des qualités contribuant à la qualité de toute une vie.⁶ Concernant le premier stade, je défends l'idée que l'armée n'est non pas constituée d'une, mais de multiples pratiques singulières, chacune dépendant d'une association unique de certaines vertus. Ces pratiques peuvent englober arts, sciences, jeux, ainsi que l'élaboration et le maintien de la vie familiale.⁷ En adhérant à une concrétisation possible, un individu accepte de se plier à l'autorité de certains standards d'excellence et de respect des règles qui sanctionnent l'inadéquation de leur qualité d'exécution. Adhérer à une

4. Quoique l'armée puisse à mon sens s'inspirer d'éléments inclus dans le troisième stade de la vertu défini par MacIntyre (soit la tradition morale historique), la complexité d'une référence à ce volet était trop étendue étant donné les limites du champ d'investigation de ce mémoire.

5. Je crois que les valeurs, comme celles de l'armée, sont liées à nos buts et que les vertus, au sens MacIntyrian du terme, sont des valeurs qui ont été atteintes. J'emploie ici ces termes dans le même sens, à une différence près ayant trait aux limites, en tant que point de départ et point d'arrivée, d'un processus d'éducation morale convaincant.

6. Alasdair MacIntyre, *After Virtue*, 3rd ed. (University of Notre Dame Press, 2007), 273.

7. MacIntyre, *After Virtue*, 188.

pratique revient à accepter les standards actuels entrant en ligne de compte dans la progression de cette pratique même, et à profiter des avantages du style de vie choisi.⁸ Les tentatives promues par l'armée afin d'instiller des vertus qu'elle croit nécessaires aux soldats de métier ne parviennent pas à saisir la singularité et la diversité des rôles dans la profession. Les valeurs nécessaires aux soldats sont actuellement codifiées dans les sept principes de base officiels que sont la loyauté, le devoir, le respect, le service altruiste, l'honneur, l'intégrité et le courage.⁹ Afin de faire la preuve que l'armée ne propose plus une seule et unique façon d'être soldat, je place l'accent sur trois branches distinctes, l'Infanterie, le Corps des transmissions et le Bureau des affaires civiles. En soulignant le caractère unique de chaque corps de l'armée, je soutiens que celle-ci est en fait une communauté édifée autour de pratiques, comme une société scientifique construite autour d'une multiplicité de pratiques scientifiques, ou un orchestre édifié autour d'un ensemble de pratiques musicales.¹⁰ De manière plus importante, chacune de ces pratiques requiert un ensemble unique de vertus nécessaires à bépanouissement individuel dans un rôle donné.

A propos du deuxième stade de la théorie de MacIntyre, je défends l'idée qu'une narration globale produite par les soldats, de même que les rôles variés qu'ils occupent dans la vie civile, sont considérés, pour la majeure partie, comme des facteurs négligeables dans le processus d'éducation morale au sein de l'armée américaine alors qu'ils sont essentiels à une délibération morale adéquate. Le concept de vertu doit continuer à se développer au cours du deuxième stade de ce cadre de pensée, dans lequel un individu considère ses pratiques variées et ses vertus au sein de l'unité d'une vie personnelle : tel est le discours narratif décrit par MacIntyre. C'est à travers le discours narratif que l'individu établit une conscience de soi en reconnaissant qu'il est le sujet d'une histoire qu'il doit prendre en charge. Ce faisant, cet individu devient alors responsable de ses actions et de ses expériences. Toutefois, alors que l'armée prend en compte la narration individuelle de chaque soldat dans l'unicité de ses valeurs personnelles, elle peine à prendre en considération l'importance de cette narration dans le développement moral d'un soldat

8. MacIntyre, *After Virtue*, 190.

9. US Dept. of the Army, *ADP 6-22 Army Leadership and the Profession*, Government Printing Office, 2019, 1-2. L'armée est explicite dans le principe fondateur de « courage personnel » ce qui entend à la fois courage physique et courage moral.

10. Kenneth A. Strike, "Trust, Traditions and Pluralism: Human Flourishing and Liberal Polity," in *Virtue Ethics and Moral Education*, ed. David Carr and Jan Steutel (Routledge, 1999), 239.

en tant qu'humain. Or, les rôles individuels d'un soldat en tant qu'époux, parent, citoyen ou ami sont d'une importance cruciale dans la construction d'une vie personnelle cohérente qui soit capable de raison morale. En mettant à l'écart une composante si essentielle du processus éducatif, l'armée tente de ne donner la primauté qu'à certains aspects du discours narratif du soldat, espérant ainsi pouvoir éviter de potentiels conflits. Toutefois, le conflit entre valeurs personnelles et professionnelles reste inévitable et l'évincer du processus éducatif prépare mal les soldats à leur rôle d'agent moral quand ils se trouvent en présence de tensions éthiques. En soulignant cette inévitable tension, j'évoque trois scénarios dans lesquels les principes de base de l'armée peuvent entrer en conflit avec les autres pratiques et vertus du soldat.¹¹ Au lieu de tenter d'éliminer les tensions éthiques, un développement moral approprié consiste à éduquer les soldats à la possibilité de faire des erreurs ainsi qu'aux erreurs auxquelles chacun d'entre eux pourrait être enclin. Cela implique que les soldats soient guidés dans la confirmation de leur identité en tant qu'individus, ainsi que dans la réflexion au sujet de cette identité, et quant aux rôles variés qu'ils sont appelés à tenir en tant qu'époux, parents, citoyens ou amis.¹² L'éducation morale des soldats dans les vertus d'une pratique requiert l'habileté de démontrer les bénéfices de ces vertus dans la vie du bon soldat, mais aussi la manière dont celles-ci s'appliquent à l'existence en général.

En somme, je défends l'idée que le caractère unique de l'armée de métier mérite un glissement de l'éducation morale générale en place, censée former des soldats vertueux, vers un système ayant pour but de promouvoir une conception holistique du développement moral appliquée à des humains prétendant à une vie épanouissante dans leur rôle de soldat. Tout en reconnaissant l'écart significatif entre ma prise de position et celle qui sous-tend le processus de développement moral ayant cours dans l'armée américaine, je me dois de considérer deux objections. La première consiste à s'interroger sur le fait qu'il incombe ou pas à l'armée de prendre en charge l'éducation morale de ses troupes au-delà de leur rôle en tant que soldats. La seconde pose la question de savoir s'il serait faisable pour l'armée américaine d'envisager une approche macintyrienne de l'enseignement moral. En réponse à ces deux objections possibles, je soutiens que oui, car il est de la responsabilité de l'armée que de défendre la nation, le développement moral de ses soldats

11. Eva Van Baarle et al., "Moral Dilemmas in a Military Context. A Case Study of a Train the Trainer Course on Military Ethics," *Journal of Moral Education* 44, no. 4 (2015): 465.

12. Alasdair MacIntyre, *Ethics in the Conflicts of Modernity: An Essay on Desire, Practical Reasoning, and Narrative* (Cambridge University Press, 2016), 191.

y étant plus que jamais lié. L'immense responsabilité morale incombant à des engagés volontaires jeunes et de plus en plus autonomes requiert de l'armée qu'elle relève ce défi. C'est dans cette optique que je propose des solutions concrètes incluant pratique et discours narratif dans le processus d'éducation morale des soldats.

Bibliographie (en anglais) :

- MacIntyre, Alasdair. *After Virtue*. 3rd ed., University of Notre Dame Press, 2007.
- . *Ethics in the Conflicts of Modernity: An Essay on Desire, Practical Reasoning, and Narrative*. Cambridge University Press, 2016.
- Strike, Kenneth A. "Trust, Traditions and Pluralism: Human Flourishing and Liberal Polity." In *Virtue Ethics and Moral Education*, edited by David Carr and Jan Steutel, 231-244. Routledge, 1999.
- Van Baarle, Eva, et al. "Moral Dilemmas in a Military Context. A Case Study of a Train the Trainer Course on Military Ethics." *Journal of Moral Education* 44, no. 4 (2015): 457-478.
- US Dept. of the Army. *ADP 6-22 Army Leadership and the Profession*. Government Printing Office, 2019.
- US Dept. of the Army. *Army White Paper: The Army's Framework for Character Development*. Center for the Army Profession and Ethic, 2017.